

AUTO No. 01085

POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE AMBIENTAL

LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas mediante la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, en concordancia con lo establecido en el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 4 de mayo de 2009, el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, conforme a la Ley 99 de 1993,

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que mediante radicado 2007ER14612 del 03 de Abril de 2007, la Asesora de la Personería de Bogotá, le solicitó a la Secretaría Distrital de Ambiente, que “respecto de la contaminación ambiental y auditiva que están generando una carpintería ubicada en la Calle 49 A Sur 81 B – 42 y una industria de plástico que se encuentra en la Calle 49 A Sur 81 B – 51, comedidamente les solicito realizar visita técnica a la mayor brevedad posible...”

Que el día 16 de Abril del 2007, profesionales de Quejas y soluciones Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, realizaron visita al establecimiento de comercio ubicado en la Calle 49 A No. 81 B – 42, cuyo representante legal es la señora CLAUDI ARDILA FONTECHA.

De acuerdo con lo anterior, mediante Concepto Técnico No. 3584 del 19 de Abril de 2007, profesionales de Quejas y Soluciones Ambientales, de la Secretaría distrital de Ambiente concluyeron que era necesario requerir al Sr. Claudi Ardila Fontecha representante legal de Blanc Muebles o a quien haga sus veces.

Mediante Radicado 2007EE10016 del 23 de Abril de 2007, la Subsecretaría General de la Secretaría Distrital de ambiente requirió a la señora “Claudi Ardila Fontecha en su calidad de propietaria, representante legal o quien haga sus veces del establecimiento denominado “BLANC CLAU MUEBLES” ubicado en la calle 49 A No. 81 B – 42 sur de esta ciudad...”

Que mediante Concepto Técnico No. 00784 del 21 de Enero de 2008, profesionales de Quejas y Soluciones Ambientales, de la Secretaría distrital de Ambiente concluyeron que “se sugiere realizar el estudio jurídico del caso con el fin de iniciar proceso sancionatorio por incumplimiento al requerimiento No 2007EE10016 de 23-04-2007 y a los decretos 1791/1996 y 948/1195.”

Que el 20 de Septiembre de 2013, profesionales de la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, adelantaron visita al establecimiento de comercio ubicado en la calle 49 A No. 81 B – 42 sur, cuyo representante legal es la señora CLAUDIA ARDILA. Todo lo cual quedo registrado en el Acta No. 677.

AUTO No. 01085

Que con base en lo anterior, profesionales de la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre, de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitieron el concepto técnico No. 08092 del 27 de Octubre de 2013, en el cual se concluyó que: *“Actualmente la empresa forestal denominada Blanc Clau Muebles de propiedad de la señora Clau Ardila, terminó su actividad en la dirección Calle 49 A Sur No. 81 B – 42.”*

En vista de que en la actualidad, en la Calle 49 A Sur No. 81 B – 42, ya no funciona el establecimiento de comercio de propiedad de la señora “CLAU ARDILA”, y que una vez revisado el expediente y consultadas las bases de datos y sistemas de información de la entidad, se determinó que no hay certeza de que dicho establecimiento de comercio funcione en otro lugar, con lo cual en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental, por lo tanto se analizará la procedencia del archivo de las presentes diligencias.

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que el artículo 80 de la Carta Política, preceptúa que le corresponde al Estado garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución y además debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que en el capítulo V de la función administrativa, el Artículo 209 de la Constitución señala: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”.*

Que la enunciación constitucional referida a los principios que rigen los procedimientos de la administración, encuentran la definición de su contexto en el artículo 3º del Código Contencioso Administrativo, sometiendo toda actuación administrativa a la regulación normativa de las premisas señaladas.

Que en este sentido, el artículo tercero del Título I - Actuaciones Administrativas - del Código Contencioso Administrativo, consagra los Principios Orientadores, estipulando lo siguiente: *“...Las actuaciones administrativas se desarrollaran con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción...”*

Que en este orden de ideas, señala que en virtud del principio de celeridad, las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos y conforme al principio de eficacia se deberá tener en cuenta que los procedimientos deben lograr su finalidad, removiendo los obstáculos puramente formales con el fin de evitar las decisiones inhibitoria

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

AUTO No. 01085

Que bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que de acuerdo con el concepto técnico No. 08092 del 27 de Octubre de 2013, el establecimiento de comercio ubicado en la Calle 49 A Sur No. 81 B – 42, de Bogotá, de propiedad de la señora “CLAU ARDILA”, finalizó su actividad comercial en relación con la transformación de productos forestales, este despacho concluye que no hay fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que en la actualidad no hay prueba de que existe actividad forestal alguna que determine omisión o acción contraria a la normatividad ambiental para continuar el procedimiento sancionatorio correspondiente.

Que como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento se considera procedente ordenar el archivo definitivo del expediente **DM-08-2008-512**.

Que el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantarlas investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, “*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*”

En mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ordenar el archivo definitivo del proceso sancionatorio contenido en el expediente N° **DM-08-2008-512**, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

ARTICULO SEGUNDO: Atendiendo lo dispuesto en el Artículo anterior dar traslado al Grupo de Expedientes, para que proceda a archivar las diligencias en cita.

ARTÍCULO TERCERO: Publicar la presente providencia, de conformidad con el artículo 29 de la Ley 1333 del 2009 en concordancia con el artículo 71 de la ley 99 de 1993.

ARTICULO CUARTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 en

AUTO No. 01085

concordancia con el memorando 05 del 14 de marzo de 2013 de la Procuraduría General de la Nación.

ARTICULO QUINTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 Ley 1437 de 2011 “Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”.

Dado en Bogotá a los 18 días del mes de febrero del 2014

Haipha Thracia Quiñones Murcia
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

DM-08-2008-512

Elaboró:

| | | | | | |
|-------------------------|---------------------|-------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| Laurenst Rojas Velandia | C.C: 10324143 32 | T.P: 210648 | CPS: CONTRAT O 535 DE 2014 | FECHA EJECUCION: | 20/11/2013 |
|-------------------------|---------------------|-------------|----------------------------------|---------------------|------------|

Revisó:

| | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-------------|----------------------------------|---------------------|------------|
| Alexandra Calderon Sanchez | C.C: 52432320 | T.P: 164872 | CPS: CONTRAT O 373 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 26/11/2013 |
| BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALO | C.C: 51870064 | T.P: N/A | CPS: CONTRAT O 435 DE 2013 | FECHA EJECUCION: | 15/01/2014 |

Aprobó:

| | | | | | |
|--------------------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|
| Haipha Thracia Quiñones Murcia | C.C: 52033404 | T.P: | CPS: | FECHA EJECUCION: | 18/02/2014 |
|--------------------------------|---------------|------|------|---------------------|------------|